

MAGYAR VÍVÓ SZÖVETSÉG
Elnökségi ülés -2015. 08. 18.
8/2015. ELNÖKSÉGI EMLÉKEZTETŐ

Készült az MVSZ elnökségének **2015. 08. 18.** napjára, a Magyar Sport Háza IV. emeleti tárgyalójában (XIV. Budapest, Istvánmezei út 1-3) összehívott ülésén.

Jelen vannak: Csampa Zsolt, dr. Kamuthy Jenő, Szlovenszky Lajos, Imre Géza, Galli Zsolt, László Dezső, dr. Mátyus Ádám, dr. Nagyházi Zoltán, Gémesi Csaba, Lukáts István, Török Ottó,

Meghívottként: Polgár Pál, Udvarhelyi Gábor, Szetey András, Érsek Zsolt, Gárdos Gábor

Csampa Zsolt elnök úr megállapította, hogy 10 elnökségi tag van jelen, így az elnökség határozatképes.

1/2015/8 számú Elnökségi Határozat (10 igen, egyhangú)

Az MVSZ elnöksége a jegyzőkönyvvezető személyét és a hitelesítésre felkért személyeket a javaslat szerint egyhangúan elfogadta. (jgyk.vezető: Keresztesi Éva, jegyzőkönyv hitelesítő: László Dezső és Török Ottó)

2/2015/8 számú Elnökségi Határozat (10 igen, egyhangú)

Az MVSZ elnöksége a napirendi pontokat egyhangúan elfogadta.

Napirendi pontok:

1. Megemlékezés Tordasi Ildikó olimpiai bajnokról
2. Döntés a 2015. évi SPORT XXI-es program műhelytámogatásáról
3. 2015. évi felnőtt Világbajnokság szakmai beszámolójának elfogadása
4. Döntés a 2015-2016. évi vívószezon szakmai programjáról:
 - válogatási elvek,
 - ranglista pontszámítás,
 - versenynaptár,
 - felkészülési program,
 - felnőtt és utánpótlás válogatott keretek,
 - OSEI lista (egészségügyi ellátásban részesülő sportolók)
5. Beszámoló a Rioi kvalifikációs versenysorozat állásáról, esélyek, kvalifikációs menedzselés
6. Versenyszabályzat elfogadása
7. Párbajtőr utánpótlás (gyermek, újonc, serdülő) versenyprogram, rendezés feltételei, lebonyolítás formája.
8. Egyebek:
 - tájékoztató az MVSZ által szervezett programokról:
 - a. zsűri továbbképzés,
 - b. edzőtovábbképzés.
 - c. Flash mob

Megérkezett Lukáts István, így az elnökség létszáma 11 főre nőtt.

1. Megemlékezés Tordasi Ildikó olimpiai bajnokról

Az elnökség röviden megemlékezett Tordasi Ildikó olimpiai bajnokról. Szetey András kommunikációs igazgató néhány mondatban összefoglalta Tordasi Ildikó életútját, jelentősebb sporteredményeit, majd az elnökség egy perces néma felállással adózott emlékének.

2. Döntés a 2015. évi SPORT XXI-es program műhelytámogatásáról

(Az írásos anyagot az elnökség tagjai elektronikus úton megkapták)

Polgár Pál főtitkár elmondta, hogy a Sport XXI program műhelytámogatására vonatkozó korábbi előterjesztést az elnökség visszaküldte újrafelosztásra. Az iroda elvégezte a 6/2015/7 számú elnökségi határozatában rögzített szempontok szerint elkészítette az új felosztási javaslatot, melyet az elnökségnek elfogadásra javasolt.

Kérdés észrevétel nem volt.

3/2015/8. számú Elnökségi Határozat: (11 igen, egyhangú)

Az MVSZ elnöksége a 2015. évi SPORT XXI-es program műhelytámogatására vonatkozó előterjesztést egyhangúan elfogadta. *(1/2015/8. sz. melléklet)*

3. 2015. évi felnőtt Világbajnokság szakmai beszámolójának elfogadása

(Az írásos anyagot az elnökség tagjai elektronikus úton megkapták)

Udvarhelyi Gábor szövetségi kapitány elmondta, hogy az írásos beszámolót az elnökség tagjai írásban megkapták. Októberben történt szervezeti változások pozitív változásokat hoztak, az EB-VB szereplés jobb volt, mint tavaly. Elmondta, hogy a felkészülés során mindent megkaptak a szövetségtől a versenyzők és az edzők. Véleménye szerint jó döntés volt, hogy nem vett részt a válogatott az I. Európa Játékokon. A válogatott egységesen, sportszerűen és fegyelmezetten vett részt mind az EB-n, mind a VB-n. Szerepelhettek volna jobban, de úgy érzi, mindenki megtett mindent a jó szereplés érdekében. Az eredmények mellett nagy előrelépésnek tartja, hogy sikerült egységesíteni a válogatási rendszert, a válogatási feltételeket, sok esetben megváltoztatni a szemléletet.

Csampa Zsolt elnök elmondta, hogy a VB-n a háttér team, orvos, gyúró, fegyvermester már kiválóan végezte a dolgát. A VB óta mindenkinek volt ideje átgondolni és értékelni a sikereket és a kudarokat. Véleménye szerint 3 érmet hagytak kint válogatott csapataink. Az edzők részéről kér egy koncepciót a kvalifikációt illetően. Ő bízik abban, hogy csapataink kvalifikálni fogják magukat az olimpiára. Elmondta, várja a vezetőedzőktől, hogy azonnal jelezzék, ha problémájuk van a felkészüléssel, hogy az elnökség azonnal minden támogatást meg tudjon adni.

dr. Kamuthy Jenő hozzászólásában elmondta, nagyon pozitív vélemények alakultak ki a magyar csapatról. Az éremtáblán a 7. helyen végeztünk, ami azt jelenti, hogy Magyarország benne van a legjobb 10 vívó nemzetben.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

4/2015/8. számú Elnökségi Határozat (11 igen, egyhangú)

Az MVSZ elnöksége a 2015. évi felnőtt Világbajnokság szakmai beszámolóját egyhangúan elfogadta.

4. Döntés a 2015-2016. évi vívószezon szakmai programjáról:

- válogatási elvek,
- ranglista pontszámítás,
- versenynaptár,
- felkészülési program,
- felnőtt és utánpótlás válogatott keretek,
- OSEI lista (egészségügyi ellátásban részesülő sportolók)

(A napirendhez kapcsolódó írásos anyagokat az elnökség tagjai elektronikus úton megkapták)

Előterjesztő: Szlovenszky Lajos szakmai alelnök, Udvarhelyi Gábor szövetségi kapitány

Udvarhelyi Gábor szövetségi kapitány elmondta, hogy a szakmai programok egységesítve lettek. Kezd kialakulni az egységes szerkezet minden fegyvernemben. A versenynaptár az összes versenyt, edzést és edzőtábort tartalmazza. A pontszámítási rendszer is egységesítve lett, minden korosztályra kiterjedően. A válogató versenyek tekintetében kaptak némi szabadságot a fegyvernemi vezetőedzők a fegyvernemi különbségek kapcsán. A szakmai program tekintetében konszenzus alakult ki, egyedül a válogatási elveknél merült fel kérdés. Mivel kvalifikációs év van, a válogatási elveknél fontos eldönteni, hogy az olimpiai csapatszámokban mi alapján történjen a válogatás. Két javaslat került a Szakmai Testület elé. Az elsőnél az olimpiai csapatszámokban a hazai ranglista első automatikus induló, a második és harmadik egyéni és csapatindulóra, illetve a negyedik csapatindulóra a szövetségi kapitány tesz javaslatot. A másik javaslat szerint hazai ranglista 1-2 automatikus induló s a 3. illetve a tartalék versenyző kijelölése szubjektív, a szövetségi kapitány javaslata alapján. A Szakmai Testület 6-6 arányban szavazott, ezért ennek eldöntését az elnökségre bízta. Ő személy szerint az 1 automatikus és 3 szubjektív mellett van. Véleménye szerint szabad kezét kell adni a vezetőedzőnek, hogy a legerősebb csapat álljon fel az olimpián. De ez nem jelenti, hogy bármilyen részrehajlást engedélyezne.

Csampa Zsolt elnök úr vitára bocsájtotta a 2015-2016-os vívószezon szakmai programját.

Udvarhelyi Gábor szövetségi kapitány még egyszer kihangsúlyozta, az egyéni kvalifikációnál nincs vita, mert a világranglista alapján lehet kijutni. Amennyiben nem jut ki egyénileg, úgy a zónaversenyre szubjektív alapon a szövetségi kapitány javasol. A másik a csapat kvalifikáció. Amennyiben kijut a csapat, az első javaslat alapján az egyéni induló a hazai ranglista 1 automatikus, a 2., 3., és a tartalék szubjektív. A másik javaslat szerint 1-2 automatikus a 3. ember és a tartalék szubjektív. Ő az 1 automatikus mellett van, mert fontosnak tartja, hogy a legerősebb csapat álljon fel. Ez persze nem jelenti az, hogy nem a ranglista 1-4 lesz az.

dr. Kamuthy Jenő megkérdezte, hogy mi alapján dönti el, hogy melyik a legerősebb csapat.

Szetey András válogatott menedzser elmondta, hogy a korábbi válogatási elvekhez képest a változás, csak az olimpia esetén van, a többenél maradt a 2 automatikus, 2 szubjektív. Az olimpiai kvalifikáció három féle módon történhet. Egyéni versenyekre egyéni kvalifikációval a világranglista alapján lehet. Azokban a fegyvernemekben, ahol nem kvalifikáltuk magunkat, ott a zónaversenyre kell jelölni. Ott el kell döntenie, hogy mi alapján jelöli ki a szövetség a

zónaversenyen induló versenyzőt. Itt a javaslat az, hogy szubjektív alapon a szövetségi kapitány jelöljön. Harmadik a csapatkvalifikáció, amit csapatversenyek útján lehet kivívni. Ez itt most a kérdés, ebben nem tudott dönteni a Szakmai Testület és ezért kéri a szövetségi kapitány az elnökség döntését. Ahol a csapat kijut az elnökségnek döntési joga van, hogy a három egyéni indulóra kit jelöl. A hazai egyéni ranglista 1 automatikusan, vagy hazai ranglista 1-2 automatikusan. És ez valóban fontos kérdés, elsősorban azokban a fegyvernemeknél, ahol esély van a csapat kijutásra. Az olimpiára három főt lehet jelölni. Elmondta, hogy ez most a párbajtőr szakágra vonatkozik.

Szlovenszky Lajos szakmai alelnök összefoglalta az elmondottakat. Az egyik javaslat alapján akkor 1 versenyző, a másik javaslat alapján pedig 2 versenyző vívhatja ki saját eredménye alapján az indulást. Az 1 automatizmus esetén pedig valaki szubjektíve felvállalja 2-3 versenyző indulását.

Gelley István vezető edző elmondta, hogy Imre Géza és Boczkó Gábor esélyes egyéni indulóként, amennyiben nem jut ki a csapat. Ha kijut a csapat, mindenképpen számít rájuk. Véleménye szerint, aki kivívta a csapatkvalifikációt, az vívjon az olimpián. Előfordulhat az a helyzet is, hogy valaki a hazai egyéni ranglistán előrébb áll, azzal együtt, hogy a csapatkvalifikáló versenyek nem számítanak bele a hazai ranglistába. Imre Gézát, mint világbajnokot ne tegye be a csapatba, ha nem ranglista 1-2?

Szetey András elmondta, előfordulhat az is, hogy nem vesznek részt minden versenyen, s ezért mondjuk ranglista 3., 4. helyen végeznek, akkor a ranglista 1-2 automatikus indulása esetén csak egyikük tud bekerülni a csapatba.

Udvarhelyi Gábor hozzátette, hogy 1+2 esetén benne vannak a csapatban.

Kovács Iván hozzászólása elején megjegyezte, hogy a kérdésben érintett, mert versenyzője Szényi Péter jelenleg vezeti a hazai ranglistát. A kérdés kapcsán elmondta, hogy már most ki van mondva ki indul az olimpián csapatban. Ezt ő elfogadja, hozzátéve, hogy ennek nagyon rossz üzenete van. Azt is elmondta, hogy ez egy komplex kérdés, mert a válogatás összefügg az utaztatással. Ki van mondva, hogy az vívjon az olimpián, aki kivívta azt a csapatversenyek során. Viszont csapat viládkupára az utazhat, akit a vezetőedző kijelöl, ami jelen pillanatban teljesen szubjektív. Amennyiben a vezetőedző valakit nem akar betenni, annak esélye sincs kivívni a csapatindulást. Nagyon rossz üzenete van annak, ha a ranglista 1 nem fog utazni VK versenyre. Elmondta azt is, hogy amennyiben attól félünk, hogy a négy emberből kettő nem fog bekerülni a ranglista 1-2-be, akkor elég nagy gond van. Ő nem véletlenül kérte annak idején, hogy a nemzetközi versenyek pontjait ne emeljék meg annyira, mert az nagy anomáliákat fog eredményezni. Most könnyen előfordulhat, hogy a kiválasztott négyes könnyen sérülhet, mert bárki egy Világ Kupán elérhet komolyabb helyezést. Véleménye szerint úgy kellene alakítani a szabályokat, hogy mindenkinek meg legyen a lehetősége, és ezért igyekezne egyre jobb helyezést elérni, hogy bekerülhessen a csapatba.

Gelley István párbajtőr vezetőedző elmondta, hogy 12 versenyző utazhat Világ Kupára, közte a Szényi is, és bizonyíthat.

Kovács Iván hozzátette, utazhat, de nem teszi be a vezetőedző a csapatba.

Gelley István elmondta, hogy nem teszi be, mert eddig 64-be se tudott bekerülni.

Szlovenszky Lajos szakmai alelnök szerint az elnökségnek személyek nélkül elvekről kell döntenie.

Kovács Iván elmondta, hogy szakmailag az 1-3 elv jó, de a többi, ami ez alá dolgozik nem jó.

Dancsházy-Nagy Tamás elmondta, hogy a válogatási anomáliákra az Iván hívta fel a figyelmet. Ő, mint a párbajtőr bizottság vezetője, s mint Boczkó Gábor és Imre Géza edzője áttekintette a versenynaptárt. Elkészült a felkészülés, s nem fognak indulni minden válogató versenyen. A szélsőségekre is fel kell készülni. Véleménye szerint a ranglista 1 menjen, de nem biztos, hogy a 2.-3.-4. helyen fog állni az, aki kiharcolta a csapat indulást.

Gémesi Csaba elmondta, hogy a magyar ranglista nem válogató ranglista. Ez az ő problémája. Ha ő most vívna, nem tudná, minek kellene megfelelnie. Véleménye szerint a válogatott edzőnek meg kellene fogalmaznia, mi alapján lehet bekerülni a csapatba.

Gelley István megkérdezte, hogy ki vállalja azért a felelősséget, hogy a ranglista alapján legyen az olimpiai csapat kijelölése.

Udvarhelyi Gábor elmondta, hogy 6 válogató verseny lesz, plusz az OB. Ki fogják alakítani a megfelelő felkészülést, hogy melyik versenyen induljanak. Alapelveket kell megfogalmazni. Olyan, hogy mindenkinek jó legyen nincs. A magyar vívás érdekeit kell nézni és bízni kell a szakemberek hozzáértésében.

A pontszámításhoz kapcsolódóan Galli Zsolt elmondta, nem ért egyet a hazai és a nemzetközi verseny pontjai közötti különbséggel. A korábbi szorzószámokkal ért egyet.

Udvarhelyi Gábor elmondta, hogy a nemzetközi versenyeket jobban kell számolni.

Csampa Zsolt kérte, hogy a gyermek, serdülő és újonc korosztályra vonatkozó pontszámítással is egészüljön ki a pontszámítási táblázat.

Galli Zsolt kérte, hogy mindenre ez a ranglista pontszámítás legyen érvényes, így az egyesületi pontversenyre is.

Imre Géza a versenynaptárt illetően megjegyezte, hogy junior korosztályban az első négy hétvégén verseny lesz.

Udvarhelyi Gábor elmondta, hogy ez a Szakmai Testületi ülésen is szóba került, de nehéz volt kijelölni a versenyeket. Lehet, hogy a versenynaptárban lesznek még módosítások.

Több kérdés, észrevétel nem volt.

Ezután az elnök szavazásra bocsájtotta egyenként a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztéseket.

5/2015/8. számú Elnökségi Határozat (5 igen, 3 nem Szlovenszky Lajos, Galli Zsolt, dr. Nagyházi Zoltán, 3 tartózkodás Imre Géza, Lukáts István, dr. Kamuthy Jenő)

Az MVSZ elnöksége a 2015-2016. évi vívószezon válogatási elveire vonatkozó előterjesztést nem fogadta el.

Udvarhelyi Gábor a szavazás kapcsán elmondta, hogy lehet, újra tárgyalni, de ő ezt fogja újra szavazásra előterjeszteni.

Galli Zsolt távozott az elnökségi ülésről, s így az elnökség létszáma 10 főre csökkent.

Csampa Zsolt elnök úr elmondta, hogy bízik a vezető edző és a szövetségi kapitány hozzáértésében.

Udvarhelyi Gábor elmondta, hogy az olimpiai kvalifikációért a vezető edző felel, ő vállalja a felelősséget, ezért had döntse el, ki legyen a csapatinduló.

Török Ottó javasolta, hogy az előterjesztett válogatási elvekről szavazzon újra az elnökség.

Szetey András válogatott menedzser javasolta az előterjesztés módosítását az alábbiak szerint:

- az előterjesztés 4 pontjában szereplő Sportolók utaztatására vonatkozó rész új, 5. pontként szerepeljen,
- A „Sportolók Utaztatása” egészüljön ki a párbajtőr nemzetközi versenyekkel, ahová 6 versenyző, közte a hazai ranglista 1-2. helyezettje (csapatot a vezetőedző jelöli ki, a szövetségi kapitány dönt)

6/2015/8. számú Elnökségi Határozat (7 igen, 2 nem Szlovenszky Lajos, dr. Nagyházi Zoltán, 1 tartózkodás Imre Géza)

Az MVSZ elnöksége a **2015-2016. évi vívószezon válogatási elveire** vonatkozó módosított előterjesztést elfogadta

7/2015/8. számú Elnökségi Határozat (10 igen, egyhangú)

Az MVSZ elnöksége a **2015-2016. évi vívószezon ranglista pontszámítására** vonatkozó előterjesztést egyhangúan elfogadta.

8/2015/8. számú Elnökségi Határozat (10 igen, egyhangú)

Az MVSZ elnöksége a **2015-2016. évi vívószezon versenynaptárára** vonatkozó előterjesztést egyhangúan elfogadta.

9/2015/8. számú Elnökségi Határozat (10 igen, egyhangú)

Az MVSZ elnöksége a **2015-2016. évi vívószezon felkészülési programjára** vonatkozó előterjesztést egyhangúan elfogadta.

10/2015/8. számú Elnökségi Határozat (10 igen, egyhangú)

Az MVSZ elnöksége a **2015-2016. évi vívószezon felnőtt és utánpótlás válogatott kereteire** vonatkozó előterjesztést egyhangúan elfogadta.

11/2015/8. számú Elnökségi Határozat (10 igen, egyhangú)

Az MVSZ elnöksége a **2015-2016. évi vívószezon OSEI listájára – egészségügyi ellátásban részesülő sportolókra** vonatkozó előterjesztést egyhangúan elfogadta.

5. Beszámoló a Riói kvalifikációs versenysorozat állásáról, esélyek, kvalifikációs menedzselés

(Az írásos anyagot az elnökség tagjai elektronikus úton megkapták)

Udvarhelyi Gábor szövetségi kapitány elmondta, hogy a kvalifikációt illetően, ha most véget érne a sorozat, akkor hat egyéni kvótánk lenne. Esélyes a csapatkvalifikációra a férfi és a női párbajtőr csapat, de nem lesz könnyű a kvalifikáció. Férfi törben biztos nem jut ki a csapat, itt az európai pótkvalifikációs verseny megnyerése az egyetlen mód a kvalifikálásra. Ő Dósa Dani menedzselését javasolja. Női törben jelen állás szerint Mohamed Aida és Knapek Edina van kijutó helyen. Ha jelenlegi formájukban vívnak tovább, meg lehet a két kvóta. Férfi párbajtőrben Boczkó Gábor és Imre Géza áll kijutó helyen, de ha a csapat nem kvalifikálja magát, akkor csak egyikük juthat ki, ezért itt mindenképpen a csapat kvalifikáció a cél. Női párbajtőrben Szász Emese kijutó helyen, a csapat kijutása kicsit nehezített. Szilágyi Áron férfi kardban kijutó helyen, s mellette még Decsit Tamásnak van esélye. Női kardban Márton Anna esélyes a kijutásra, de még nem száz százalékosan. A csapat kvalifikációra nagyon kicsi az esély. A végén hozzátette, hogy decemberben már többet fogunk tudni a kvalifikációs esélyekről.

Kérdés, észrevétel nem volt.

12/2015/8. számú Elnökségi Határozat (10 igen, egyhangú)

Az MVSZ elnöksége a Riói kvalifikációs versenysorozat állására (esélyek, kvalifikációs menedzselés) vonatkozó beszámolót egyhangúan tudomásul vette.

6. Versenyszabályzat elfogadása

(Az írásos anyagot az elnökség tagjai elektronikus úton megkapták)

Polgár Pál főtitkár tájékoztatta az elnökséget, hogy a Sport törvénynek megfelelően szükséges volt aktualizálni a szövetség versenyszabályzatát, melyet az iroda elvégzett, és azt elfogadásra javasolja az elnökségnek.

Kérdés, észrevétel nem volt.

13/2015/8. számú Elnökségi Határozat (10 igen, egyhangú)

Az MVSZ elnöksége a Magyar Vívó szövetség **Versenyszabályzatát** az előterjesztés szerint módosítás nélkül egyhangúan elfogadta.

7. Párbajtőr utánpótlás (gyermek, újonc, serdülő) versenyprogram, rendezés feltételei, lebonyolítás formája.

Dancsházy-Nagy Tamás a párbajtőr fegyvernemi bizottság vezetője kérte az elnökséget a napirendi pont elnapolására, mert nem tudták megfelelően előkészíteni az előterjesztésüket az ülésre. Szeretnének egy feladat és egy ütemtervet kidolgozni a következő olimpici versenyig. A bizottság szeptember 16-án tartja következő ülését, ami után konkrét javaslatot fog az elnökség elé terjeszteni.

14/2015/8. számú Elnökségi Határozat (10 igen, egyhangú)

Az MVSZ elnöksége a Párbajtőr utánpótlás (gyermek, újonc, serdülő) versenyprogram, rendezés feltételeire, lebonyolítás formájára vonatkozó előterjesztés tárgyalását elnapolta azzal, hogy arról az elnökség soron következő ülésén fog döntést hozni.

8. Egyebek:

- tájékoztató az MVSZ által szervezett programokról:
 - a. zsűri továbbképzés,
 - b. edzőtovábbképzés.
 - c. Flash mob

Csampa Zsolt röviden tájékoztatta az elnökség tagjait a szövetség szponzori háttéréről. elmondta, hogy aláírására kerültek a szponzori szerződések a Magyar Postával és az MVM Paks-al, valamint további szponzori szerződések vannak kilátásban.

Polgár Pál főtitkár tájékoztatta az elnökséget, hogy szeptember 06-án a Magyar Vívó Szövetség is csatlakozik a nemzetközi Fencing Flashmob megmozduláshoz. A sportág népszerűsítő rendezvény helyszíne a Szent István tér a Bazilikánál lesz, délelőtt 11 órakor. Várhatóan több száz vívó fog részt venni az eseményen. A budapesti rendezvényhez több vidéki város is kapcsolódott. Ők is megszervezik a saját flashmob megmozdulásukat. A sportágfejlesztés keretén belül megvalósuló edző és zsűri továbbképzés kidolgozás alatt van.

Készítette: Keresztesi Éva

.....
hitelesítő
Török Ottó

.....
hitelesítő
László Dezső

SPORT XXI MŰHELYTÁMOGATÁS 2015

Ssz.	Egyesület	JAVASLAT
1.	Vasas Sport Club	1 292 838 Ft
2.	MTK	965 415 Ft
3.	Újpesti Torna Egylet	896 346 Ft
4.	Törekvés Sportegyesület	730 237 Ft
5.	BVSC-Zugló	680 673 Ft
6.	Budapesti Honvéd Sportegyesület	659 174 Ft
7.	Kertvárosi Vívó Sport Egyesület	421 713 Ft
8.	SZ-L BAU Balaton Vívóklub Közhasznú Szervezet	367 207 Ft
9.	DHSE-PMD	360 444 Ft
10.	Alföld Vívó Akadémia	340 953 Ft
11.	Kárpáti Rudolf Vívó Klub	300 000 Ft
12.	NTE 1866 Vívó Szakosztály	300 000 Ft
13.	Szegedi Tudományegyetem Vívó Klub	300 000 Ft
14.	Gödöllői EAC	300 000 Ft
15.	Hódmezővásárhelyi Csomorkány Sport Egyesület	300 000 Ft
16.	Diák Vívóegylet Szigetszentmiklós	300 000 Ft
17.	Diósgyőri Vívó Egyesület	300 000 Ft
18.	Terézvárosi Diáksport Vívó Egyesület	300 000 Ft
19.	Szigetszentmiklói Tőr Egylet	300 000 Ft
20.	Szombathelyi Vívó Akadémia SE	300 000 Ft
21.	Óbudai Fless Sportegyesület	300 000 Ft
22.	Budavári Vívó Egylet	300 000 Ft
23.	PTE-PEAC	300 000 Ft
24.	Veresegyház Városi Sportkör	300 000 Ft
25.	Szolnoki Sportcentrum Nonprofit Kft	300 000 Ft
26.	Tatabányai Sport Club	300 000 Ft
27.	Törökbálinti Torna Club Gerevich Aladár vívószakosztály	300 000 Ft
28.	Székesfehérvári Vívó és Szabadidő SE	300 000 Ft
29.	Kecskeméti Repülő és Vívó SE	300 000 Ft
		12 415 000
		Ft